**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

* 1. **…по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**
* *Учителям*

Итоги проведенного анализа результатов ОГЭ позволяют сделать следующие выводы.

Для успешного преподавания и совершенствования изучения учебного предмета «Литература» рекомендуется обратиться к соответствующим методикам, технологиям и приемам обучения, которые позволяют решить необходимые учебные задачи.

Одной из ключевых задач является повышение мотивации к чтению, формирование базовых читательских и аналитических компетенций. Существенной помощью учителю является в данном случае использование разнообразных методик и форматов обучения, которые позволяют расширить кругозор и знакомиться с художественными текстами не только в аналитическом режиме, но и в рамках творческих практик.

Так, освоение теоретико-литературного инструментария не может существовать в отрыве от собственно читательского и творческого восприятия. Если в старших классах в изучении литературы возникает необходимость осваивать объемные произведения, выстраивать сложные историко-литературные связи на новом уровне, то в операциональном плане (умение работы с текстом, способности «видеть» те или иные особенности структуры текста, работать со словом на лингвопоэтическом микроуровне) и общетеоретическом (понимание литературы как специфического вида искусства) основные умения должны быть сформированы уже в пятых-восьмых классах. Результаты проведения экзамена в девятом классе помогают увидеть закономерности такой работы, ее методическую эффективность, перспективы.

Достичь необходимых целей позволяют творческие практикумы, которые помогают освоить, например, модели жанра не через бездумное заучивание определений, а через создание собственного художественного высказывания, работу с конкретными приемом, словом, образом, фрагментом, эпизодом и т.д. Формирование навыков «медленного чтения» предполагают создание необходимых условий работы на уроках с использованием предтекстовых, текстовых и послетекстовых заданий, то есть механизмов смыслового чтения, таких как вероятностное прогнозирование, выявление в тексте «сильных» авторских сигналов, ключевых слов, анализ заголовков, цитат, эпиграфов и т.д. Такие приемы помогают осмыслить прочитанное, развивают рефлексию, помогают восприятию художественных произведений, обучают их анализу.

Такие формы работы, как конспектирование и пересказ могут быть использованы с большей методической эффективностью, в том числе и в рамках методик смыслового чтения (разновидности конспектирования, логическая структура различного типа, определение главного и второстепенного значения, работа с ментальными картами как способом использования образно-ассоциативных связей для логического анализа), и для освоения навыков художественной рефлексии (движение от пересказа к созданию собственного текста, с постепенным включением новых фрагментов и т.д.).

При организации работы с теоретико-литературными категориями рекомендуется соблюдать систему в изучении понятийного аппарата: движение от простого к сложному должно соответствовать психолого-возрастным особенностям обучающихся и обосновываться методическими задачами. Изучение литературоведческих терминов не должно носить схоластического характера; понятия и термины следует активнее включать в рассуждения, устные и письменные ответы, литературные категории. Базовый уровень теории литературы предполагает работу с моделями, которые осваиваются, в том числе, и через различные способы обобщения и систематизации. Здесь востребованными являются уже апробированные элементы технологии развития критического мышления: чтение с остановками, «тонкие и толстые» вопросы, чтение «про себя с вопросами», «диалог с автором», составление концептуальных таблиц, «двойной дневник», «бортовой журнал» и др.

После чтения результаты обобщения информации могут быть представлены с помощью визуализации – для выявления неочевидных, в том числе нестандартных смысловых связей внутри текста.

Согласно рекомендациям ФИПИ, в «Перечне основных терминов и понятий, в том числе межпредметных, для ОГЭ 2025 года по литературе», специального комментария заслуживают позиции п. 48 «Произведения зарубежной литературы». Следует подчеркнуть, что непосредственно по зарубежной литературе в КИМ ОГЭ задания не формулируются, однако предполагается, что использование таких произведений существенно расширяет возможности читательских аналитических умений и выявляет умение проводить аналогии. Известно, что тексты, созданные зарубежными авторами, нередко вызывают у обучающихся более живой интерес, чем хрестоматийные произведения русской классики. Это обстоятельство, с одной стороны, предполагает обновление методического инструментария по работе с классическими произведениями, с другой, свидетельствует о необходимости расширения читательского кругозора и использования текстов мировой литературы как продуктивного источника для проведения аналогий и сравнительного анализа.

Как следует из аналитической выборки результатов ОГЭ, обнаруживается «сквозная» методическая проблема: неумение экзаменуемых на должном уровне отрефлексировать особенности лирических произведений; лирика вызывает гораздо больше затруднений при выполнении заданий. Сходный неудовлетворительный результат выявляется и в других форматах экзаменов и конкурсов по литературе: в Итоговом сочинении, при выполнении заданий Всероссийской олимпиады. Изучение лирики традиционно оказывается в более невыгодном положении, нежели чем работа с эпическим текстом, хотя, на первый взгляд, именно с лирики и начинается знакомство с миром литературы в школьной практике. Рекомендуется проанализировать профессиональные дефициты, которые могут приводить к подобным результатам: не выстроена системно работа со словом, с лексическим значением, с неизвестными словами, наконец, не учтена сама специфика лирического, поэтического текста. Внимание к слову, которое в поэтическом контексте обладает другим значением, отличающимся от обыденного употребления, предполагает тесную межпредметную связь на уровне развития речи с уроками русского языка. Однако лексическая работа не будет эффективна, если слово, разобранное на уроке, не будет в дальнейшем востребовано и включено в решение других учебных задач. Важно заострять внимание на любых, даже мельчайших, деталях текста, делать выводы не только об авторском выборе слова, но и о грамматической форме, временн*ы*х категориях и даже о знаках препинания. Все эти характеристики важны и в восприятии эпического произведения, однако при анализе эпики проще «спрятать» несформированность читательской компетенции за пересказом или перечислением эпизодов и героев. При встрече с лирикой непонятые, неосмысленные «пустоты» труднее замаскировать абстрактными рассуждениями, не искажая смысла. Учителям русского языка и литературы необходимо регулярно включать подобные ситуации в свою профессиональную рефлексию.

Скорректировать эту проблему поможет комплексная методическая работа, в том числе и по расширению читательского кругозора, и по активизации эмоционально-образного восприятия лирики, и организации творческой практики. На субъективность возраста накладывается и субъективизм самой лирики как рода литературы. Особое значение имеет произнесение текста вслух: в разных режимах, разными исполнителями, с разными смысловыми акцентами. Заучивание стихов наизусть не является универсальным инструментом, но все же не может быть проигнорировано: минимальное количество текстов для заучивания для каждого класса зафиксировано в ФРП по литературе. Чтение лирических произведений наизусть может стать эффективным методическим приемом, гораздо более разнообразным, чем это диктуют профессиональные стереотипы. При выборе текстов рекомендуется обязательно обращаться в том числе и к разделу «Литература второй половины XX – начала XXI века» (7-8 классы), особенно в 8 классе (три произведения), чтобы читательский опыт позволял выйти за рамки хрестоматийных шаблонов.

Умение формулировать ответ в развернутом рассуждении предполагает обязательную опору на наблюдения над тематикой и проблематикой конкретного фрагмента (эпического или драматического, или лиро-эпического) произведения, его соотнесения с другими фрагментами; комментарий видов и функций различных элементов художественной формы, в том числе и в авторской концепции.

Можно рекомендовать следующее соотнесение форм работ с уровнями предметной подготовки.

*Минимальный (базовый) уровень (в приоритете репродуктивная деятельность обучающегося)*

Предполагается освоение и выполнение заданий на воспроизведение материала, решение заданий по алгоритму, образцу, в том числе работа с фактологическим материалом: перечислить (назвать) даты, признаки, факты; ответы на вопросы воспроизводящего характера.

Следует также уделить внимание работе с текстом учебника: выбрать правильный ответ в параграфе, составить конспект. Необходимо также практиковать комментированное чтение, не подменяя при этом словом учителя высказывания самих обучающихся и уточнять значения понятий, давать историко-культурный, историко-бытовой, историко-литературный комментарий реалиям, отраженным в произведении. В этой работе, как и в аналитическом практикуме, необходимо развивать активный словарный запас.

Одна из ключевых проблем в обучении литературы, которая может быть предметом мониторинга по результатам экзамена – отсутствие у обучающихся информационного запроса. Непонимание слов, которые важны для раскрытия смысла произведения, ощущение смысловых лакун должны обсуждаться с опорой на инициативу самого подростка. Необходимо использовать в работе словари разной направленности: словарь синонимов, литературно-энциклопедический словарь, словарь эпитетов К. Горбачевича, поэтический словарь А. Квятковского, словарь поэтических образов Н. Павлович, словарь черт характера С. Фридмана, и др.

*Средний уровень предметной подготовки (репродуктивно-продуктивный тип деятельности)*

Уровень включает в себя задания на сравнение, обобщение, классификацию и преобразование материала (умение оперировать полученной информацией, производить перенос знаний в новую ситуацию): например, формулировать проблемные вопросы; создать «автопортрет» писателя по воспоминаниям современников; составить сложный план. Здесь же найдут применение приемы творческой интерпретации, которые служат «мостиком» от первичного уровня восприятия – к образно-ассоциативной картине и аналитическому рассуждению: диптих как форма анализа композиции, визуализация, словесное рисование, творческая интерпретация как итог осмысления диалога с автором.

*Высокий уровень предметной подготовки (продуктивная деятельность)*

Задания на выявление, понимание, объяснение причинно-следственных связей предполагает работу с проблемной ситуацией; творческое задание: написать сочинение, эссе, творческое задание, задание исследовательского характера.

Кроме того, при работе с мотивированными и одаренными детьми необходимо создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметной области «Русский язык и литература»; – активно стимулировать интерес к самостоятельной творческой деятельности; формировать навык филологического анализа текста с использованием литературоведческих терминов; совершенствовать умение обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов.

Важно также обратить внимание на практику внеучебного чтения, составление разнообразных списков для чтения, альтернативных школьным. Необходимым условием повышения мотивации к чтению здесь является организация инициативы самих обучающихся. При выполнении этой задачи стоит обратиться к различным педагогическим и библиотечным проектам, например, к материалам читательской олимпиады «Книжья нора». Сами обучающиеся могут рекомендовать друг другу книжные списки, с опорой на собственный читательский опыт, а также на комментарии со стороны друзей, родственников и т.д. Чтение, как правило, не ограничивается только учебной ситуацией, но другие читательские круги – семейное чтение, досуговое чтение, чтение по рекомендации друзей в электронных форматах – далеко не всегда попадает в поле учительского внимания.

Рекомендуется также запланировать повышение квалификации по программам на базе ИРО:

* «Подготовка к текущей и итоговой аттестации (русский язык и литература)»,
* «Функциональная грамотность как метапредметный результат на уровне основного общего образования: инструменты формирования и основные смыслы оценивания (читательская грамотность)»,
* «Формирование навыков смыслового чтения и анализ художественного произведения в рамках реализации ФГОС»,
* «Разработка контекстных задач, направленных на формирование и развитие читательской грамотности обучающихся 5-9 классов»,
* «Технологии проблемного обучения на уроках литературы при дифференцированном обучении»
* «Приемы обучения сочинению на уроках русского языка, развития речи и литературы в основной и старшей школе»,
* «Актуальные подходы к изучению орфографии и пунктуации в основной школе»,
* «Изучение современной литературы (ХХ и ХХI века) в учебно-исследовательской деятельности»
* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

***ГАУ ДПО СО ИРО:***

1. Выявить наиболее эффективные практики педагогов Самарской области и организовать их системное обсуждение и механизмы внедрения передовых филолого-педагогических инструментов.
2. Обеспечить трансляцию опыта их использования в пролонгированном формате, как регулярный мониторинг, позволяющий увидеть перспективу в формирования речевых навыков и предметных компетенций на уроках литературы.
3. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов продумать содержательно-предметную помощь, организовать методические семинары и вебинары, мастер-классы и практикумы, курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.
4. Осуществлять научно-методическое сопровождение – с учетом опыта деятельности регионального и территориальных учебно-методических объединений учителей русского языка и литературы**.**
5. Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

***Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:***

1. Провести анализ результатов ГИА по литературе и затруднений каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету или преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла и преодолевших с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Определить типологию пробелов в знаниях учащихся и составить «дорожную карту» корректировки методической работы, провести тематические вебинары, посвященные методам работы с теоретико-литературными понятиями на уроках литературы, методам и приемам анализа художественного произведения.
3. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, обмен опытом для учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты.
4. Разработать комплекс методических мероприятий, обеспечивающих профессиональную рефлексию успешных педагогических практик обучения анализу художественного текста, в том числе с участием ведущих специалистов-филологов, профильных кафедр СГПУ.
5. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

***Региональному УМО учителей русского языка и литературы:***

1. Спланировать работу с профессиональными объединениями с целью обсуждения результатов итоговой аттестации с включением практических занятий по разбору заданий с низким процентом выполнения. Транслировать инновационный опыт педагогов, подготовивших обучающихся с высокими образовательными достижениями по литературе.
2. В рамках Регионального Форума работников системы общего образования «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики - 2025» организовать обсуждение и проведение консультаций и семинаров, содержащих анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию: «Обобщающее повторение на уроках литературы», «Изменения в Федеральной рабочей программе по литературе для 5–9 классов».
3. Продемонстрировать опыт успешных практик обучения анализу художественного произведения, обеспечивших высокое качество образования по предмету, в рамках мастер-классов и семинаров.
4. Организовать проведение региональных вебинаров в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей русского языка и литературы с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ по темам: «ГИА 2025 по литературе: анализ результатов», «Формирование метапредметных умений и навыков на уроках литературы: межпредметные и внутрипредметные связи», «Формирование читательских компетенций», «Филологический анализ текста».

Возможные темы для обсуждения:

- организация самостоятельной работы учащихся в процессе изучения художественного текста,

- выявление авторской позиции в литературном произведении,

- система работы по формированию теоретико-литературных понятий на уроках литературы в основной и старшей школе,

- система работы по повышению мотивации школьников при изучении литературы,

- формирование познавательной самостоятельности школьников на уроках литературы, расширения читательского кругозора и др.

**1.2.** …*по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:*

* *Учителям*

Для обучающихся *с низким уровнем* *предметных знаний и умений* предложить индивидуальную образовательную траекторию с опорой на посильный минимум читательского опыта, организовать работу с художественными произведениями, на материале которых удобно формировать базовые аналитические умения и комментированную работу с фрагментами, не требующих усложненной развернутой историко-литературной характеристики и глубокой эрудиции.

При корректировке недостаточных компетенция при работе со стихотворными текстами рекомендуется обратить внимание не только на углубленное изучение лирических произведений, но прежде всего на сформированность базовых представлений об эстетической функции слова в художественном тексте; расширять собственный профессиональный кругозор в отношении методик филологического комментирования текста (разновидности комментария).

Обучающимся *с высоким уровнем* *предметных знаний и умений* требуется ставить задачи, предполагающие более глубокое и системное знание историко-культурного контекста, исследовательской литературы. Следует также обратить внимание на межпредметные связи и возможности использовать интермедиальные параллели с другими видами искусства (живопись, театр, кинематограф, музыка).

Преемственность в изучении предметного содержания выражается в сквозной линии изучения соответствующих разделов и применением методик и технологий, адекватных конкретным задачам дифференцированного обучения.

Из года в год прослеживается одна и та же негативная тенденция – девятиклассники при выборе сочинения почти не обращаются к современной литературе, хотя такие формулировки тем (в том числе и без указания конкретного произведения) представлены в экзаменационном формате. Поэтому следует обратить внимание на восполнение этого пробела и рефлексию причины его возникновения. Литература второй половины ХХ века, представлена в школьной практике, в том числе и теми текстами, которые продолжают традиции русской классики ХIХ века, однако возможность обращения к этим произведениям регулярно игнорируется. Рекомендуется обратить внимание на внутрилитературные, межтекстовые связи различных произведений, что позволит более активно включить в орбиту читательского исследования тексты, относящиеся к более близкой хронологической границе. В этом случае существенным методическим подспорьем окажется и обращение к сравнительному анализу (сходные сюжеты разных авторов, относящихся к разным эпохам). Умение соотносить творчество разных писателей – важнейшее для понимания диалогической природы литературы и предполагает, прежде всего, что сам учитель способен свободно ориентируется в материале. Сопоставительный анализ продуктивнее и способен больше мотивировать обучающихся, чем анализ изолированного текста.

У указанной проблемы есть и другая сторона: девятиклассники не очень отчетливо представляют себе историко-хронологические границы литературного процесса и затрудняются точно отнести текст к той или иной эпохе. В таком случае необходимо проработать самые общие представления о историческом контексте и повторить имена и тексты, которые включаются в соответствующие разделы.

На *базовом и среднем уровне* сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с другим художественным текстом, нахождение оснований для сопоставления и сравнения в направлении анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений предполагает усилия по формированию таких навыков в 5-8 классах, и в 9 классе должен быть продемонстрирован соответствующий результат. На невысоком уровне сформированности читательских умений могут быть предложены задания, посильные для восприятия: выразительное чтение, в том числе наизусть, различные виды пересказов художественных произведений, составление плана текста.

Далее, на *среднем уровне* можно предлагать комментированное чтение / письменные ответы на вопрос по конкретному эпизоду или небольшому произведению.

*Высокий уровень* достигается систематическим изучением художественного текста, определяется развитием умения воспринимать и интерпретировать текст с использованием исследовательского кругозора.

*Базовый и средний уровень* предполагают умение формулировать ответ – развернутое рассуждение – о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. соответствует элементам содержания 7,8 и 9 класса и обеспечивается работой с отдельными эпизодами: выразительное чтение, в том числе наизусть, различные виды пересказов художественных произведений, составление плана текста, комментированное чтение / письменные ответы на вопрос по конкретному эпизоду или лирическому произведению, редактирование собственных ответов и анализ примеров типичных речевых и логических нарушений.

Обратим внимание на результаты речевого оформления: очень часто низкие показатели развития речи обнаруживают и непонимание, неумение работать с художественным потенциалом слова: обучающиеся не всегда понимают, что в художественном тексте значение слова не равно своему словарному значению. Сформировать это понимание означает и дать инструментарий по расширению собственного словарного запаса. Обучающимся *с невысоким уровнем развития речи*, небольшим словарным запасом требуется больший объем словарных комментариев, выразительное чтение вслух, слушание художественного чтения.

Обучающимся *с высоким уровнем развития речи* можно предлагать задания, предполагающие создание текстов разных жанров, в том числе на уровне стилизаций.

В целом можно диагностировать логику постепенного освоения читательских умений, которая выражается в углублении представления о символизме литературного творчества, в понимании эстетической природы словесного образа. Постепенное преодоление наивно-реалистического «порога» на *невысоком уровне* предполагает перевод теории литературы в область внутренне освоенного и наоборот: творческая рефлексия, пусть вначале очень несовершенная, может стать основой для самостоятельного развернутого исследовательского высказывания в старших классах; от первичной ориентации в структуре текста, от пересказа и от образно-ассоциативного восприятия конкретного слова, затем сюжета – к аналитическому развернутому рассуждению. Для *продвинутого, высокого уровня* могут быть предложены формы работы по созданию полноценной творческой интерпретации или стилизации. Подобная практика использования литературного творчества как средства развития читательских умений, в том числе и на базовом, минимальном уровне подготовки подробно описана в отечественных классических методиках, например, в работах М.А. Рыбниковой (принцип «от маленького писателя – к большому читателю») и востребована в современном контексте обучения литературы.

* *Администрациям образовательных организаций:*

1. Организовать внутришкольный контроль за обучением по предмету «Литература» с целью выявления дефицитов при освоении обучающимися основной образовательной программы.
2. Обеспечить анализ проблем методического характера, которые определяются недостаточно эффективным межпредметным взаимодействием (неверное представление об историко-хронологических границах, историческом контексте предполагает усилия и со стороны разных учителей-предметников).
3. В образовательных организациях в начале учебного года проводить стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся проверочную диагностику по результатам изучения тем и крупных разделов, чтобы дифференцировать уровень подготовки.
4. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в мероприятиях, транслирующих передовой научно-методический опыт сформированности читательской и функциональной грамотности обучающихся.
5. Организовать участие обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки в профильных, конкурсных мероприятиях, проводимых на уровне муниципалитета, региона (научно-практических конференциях, фестивалях, акциях, всероссийской школьной предметной олимпиаде и проч.) с целью формирования и развития личностных и метапредметных результатов (навыки публичного выступления, навыки работы в группе и др.).
6. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия) для реализации дифференцированного подхода к обучению.
7. Проводить для обучающихся, не только сдающих литературу, но и планирующих сдавать ее (8 класс), мониторинг (независимую экспертизу) для определения уровня подготовки не менее 2 раз в год.
8. Расширять партнерские связи образовательных учреждений с другими площадками, на которых представлен опыт внешкольного обсуждения литературных произведений (библиотеки, литературные музеи, книжные клубы), изучать опыт повышения мотивации к чтению в междисциплинарных форматах, с привлечением специалистов, изучающих читательские практики (всероссийские проекты: «Чтение.ру», «Лаборатория AI-практик», читательская онлайн-олимпиада «Книжья нора», инновационные площадки по поддержке и изучению семейного чтения Института детства, семьи и воспитания, сайты российских библиотек, например Российской государственной детской библиотеки, книгоиздательских программ); ознакомиться с действующей Концепцией программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, утвержденной Правительством РФ и реализуемой с 2018 по 2026 гг. (Распоряжение от 03.06.2017); национальные электронные библиотечные ресурсы.
9. Для повышения качества подготовки выпускников продолжить практику участия обучающихся в различных конкурсах сочинений, творческих работ, в том числе регионального и общероссийского уровня.
10. Использовать ресурсы сайтов ФГИС «Моя школа», «Единое содержание общего образования».

* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

***ГАУ ДПО СО ИРО:***

1. Организовать внедрение инновационных методик, обеспечивающих реализацию дифференцированного подхода на уроках литературы.

2. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

3. Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности регионального учебно-методического объединения учителей русского языка и литературы с учетом профессиональных дефицитов и потребностей.

4. Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания литературы, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

5. Выявить информационный запрос на профессиональное обучение и повышение квалификации учителей русского языка и литературы по темам «Формирование метапредметных умений и навыков на уроках литературы: межпредметные и внутрипредметные связи», «Литература ХХ века в контексте школьного изучения», «Литературное творчество как средство развития читательских умений на уроках литературы» и др.

***Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:***

1. Провести анализ результатов ГИА 2025 по литературе и затруднений в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла и преодолевших с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить корректировку методических подходов, обновление научно-методического инструментария в преподавании литературы, систематически знакомить учителей (в том числе и экспертов, принимающих участие в проверке) с современными практиками литературного образования в контексте актуальных изменений в программе по литературе.

3. Провести тематические вебинары, семинары и мастер-классы, посвященные повышению мотивации к чтению и расширению читательского кругозора.

4. Организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению методов дифференцированного обучения.

5. Оказывать консультативную помощь по освоению эффективных методических подходов дифференцированного обучения на уроках литературы, в том числе и в рамках действующих в Самарской области научно-педагогических исследовательских лабораторий.

6. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

***Региональному УМО учителей русского языка и литературы:***

1. В рамках регионального форума работников системы общего образования «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики-2025», в рамках открытой педагогической встречи «Вектор чтения», конференций и круглых столов, посвященных изучению чтения и функциональной грамотности, проводимых ИРО и другими институциями, обеспечить участие заинтересованных специалистов; организовать работу секции учителей русского языка и литературы, посвященную методическим подходам к дифференцированному обучению и формированию читательских умений.

2. Систематически расширять научно-методический кругозор, изучать и использовать успешные практики, в том числе и на уровне личного профессионального опыта, по организации дифференцированного обучения на уроке литературы и внеурочной деятельности.

3. Организовать проведение региональных вебинаров в рамках «предметной вертикали» для учителей русского языка и литературы с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ по темам: «ГИА 2025 по литературе: анализ результатов», «Методы и приемы развития речи на уроках литературы», «Анализ художественного текста», «Работа с одаренными детьми на уроках литературы».

* 1. …**по другим направлениям (при наличии)**

Отсутствуют.

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Минаев Игорь Николаевич* | *ГАУ ДПО СО ИРО, и.о. ректора* |
| *Синицкая Анна Владимировна* | *ГАУ ДПО СО ИРО, кандидат филологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарного образования* |